дело № 5-824-2001/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

23 июля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бушкова Е.З., (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул.Сургутская, дом 10)

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

 юридического лица - АО «Центральный участок», зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, 6 мкр-н, дом 62А, пом.1, ОГРН 1118619002292,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

13.06.2024 юридическое лицо АО «Центральный участок», зарегистрированное по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 6 мкр-н, дом 62А, пом.1, представило информацию по мотивированному запросу врио руководителя Роскомнадзора Д\*\* Р.С. от 03.05.2024 в Роскомнадзор в искаженном виде.

В судебное заседание представитель АО «Центральный участок», извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил. При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении АО «Центральный участок» в отсутствие его представителя.

 Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 В судебном заседании установлено, что в Управление Роскомнадзора по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу поступило обращение П\*\* по вопросу возможного нарушения его прав как субъекта персональных данных. Из обращения следует, что в своем почтовом ящике П\*\* В.М. обнаружил уведомление о проведении поверки или произведении замены счетчика водоснабжения, которые были разосланы всем жильцам З\*\* И.И. В ходе телефонного разговора с З\*\* И.И. заявитель П\*\* В.М. выяснил, что сведения о собственниках многоквартирных домов, а именно базу данных, З\*\*И.И. получил, когда работал мастером по сантехнике в АО «Центральный участок». Заявитель сообщил, что не предоставлял своего согласия АО «Центральный участок» на передачу персональных данных третьим лицам, считает, что АО «Центральный участок» незаконно, в отсутствие правовых оснований осуществлена передача базы данных З\*\* И.И.

С целью полного и всестороннего рассмотрения обращения Управлением в адрес АО «Центральный участок» был направлен мотивированный запрос о предоставлении информации по существу изложенных в обращении доводов (исх. от 03.05.2024 № 10606-01-1/72).

03.06.2024 исх.№ 412 от АО «Центральный участок» в адрес Управления поступило ходатайство о продлении срока представления информации на 5 рабочих дней.

 10.06.2024 исх.№ 432 из АО «Центральный участок» поступил ответ, из которого следует, что З\*\*И.И. в период с 01.03.2022г. по 29.03.2024г. являлся работником АО «Центральный Участок» в должности мастера по обслуживанию сантехнического оборудования и его должностные обязанности мастера по сантехнике не требовали работы с персональными данными собственников помещений МКД, что следует из его должностной инструкции от 01.03.2022г.

Однако из приложенной к ответу копии должностной инструкции мастера по обслуживанию сантехнического оборудования от 01.03.2022 года, с которой З\*\*И.И. ознакомлен, о чем имеется соответствующая отметка, следует, что мастер по обслуживанию сантехнического оборудования обязан: вести учёт обращений жителей МКД по фактам предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества, с указанием даты, время начала и причины нарушения качества коммунальных услуг (п. 2.6); проводить работы по опломбировке индивидуальных приборов учёта холодного и горячего водоснабжения, находящихся в жилых и нежилых помещениях с составлением акта направлением информации в ОАО «РКЦ ЖКХ» (п. 2.12); докладывать служебной запиской главному инженеру о некачественном или несвоевременном выполнении договорных обязательств, о выполнении работ по заявлениям жителей за отчетный период (п. 2.14); вести прием жителей многоквартирных жилых домов. Обеспечить высокую культуру обслуживания населения (п. 2.24); отвечать в установленные сроки на заявления и обращения граждан, обеспечить выполнение их законных требований по вопросам содержания и эксплуатации сантехнического оборудования жилищного фонда (п. 2.25); составлять Акты осмотра по заявлениям жителей, переустройства сантехнического оборудования в жилищном фонде. Вручать уведомления и предписания жителям МКД (п. 2.27) и пр.

Исполнение должностных обязанностей перечисленных выше неразрывно связано с обработкой персональных данных жильцов МКД.

В силу п. 3 ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» под обработкой персональных данных понимается любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

Таким образом, в ответе исх. от 10.06.2024 № 432 АО «Центральный участок» информация была представлена в искаженном виде.

В соответствии с ч. 4 ст. 20 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», оператор обязан сообщить в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных по запросу этого органа необходимую информацию в течение десяти рабочих дней с даты получения такого запроса. Указанный срок может быть продлен, но не более чем на пять рабочих дней в случае направления оператором в адрес уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных мотивированного уведомления с указанием причин продления срока предоставления запрашиваемой информации. Таким образом, нарушены п.1 чю3 ст.23, ч.4 ст.20 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Факт совершения АО «Центральный участок» административного правонарушения по ст.19.7 КоАП РФ подтверждается:

- протоколом № АП-72/6/540 от 10.07.20234 согласно которому нарушений требований ст. 28.2 КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении в отношении АО «Центральный участок» не усматривается;

- копией обращения П\*\* В.М. от 12.04.2024 в Управление Роскомнадзора по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу по вопросу возможного нарушения его прав как субъекта персональных данных;

- копией запроса Роскомнадзора исх. от 03.05.2024 № 10606-01-1/72, направленного в адрес АО «Центральный участок» о представлении информации по обращению П\*\*В.М. с приложением отчета об отслеживании почтового отправления, списка внутренних почтовых отправлений; запрос получен АО «Центральный участок» 22.05.2024;

- копией ходатайства АО «Центральный участок» о продлении срока представления информации исх. от 03.06.2024 № 412;

 - копией ответа АО «Центральный участок» исх. от 10.06.2024 № 432, из которого следует, что З\*\*И.И. в период с 01.03.2022г. по 29.03.2024г. являлся работником АО «Центральный Участок» в должности мастера по обслуживанию сантехнического оборудования. Вместе с тем его должностные обязанности мастера по сантехнике не требовали работы с персональными данными собственников помещений МКДов, что следует из его должностной инструкции от 01.03.2022г. Кроме того, З\*\* И.И. отсутствует в списке лиц, которым представлен доступ к персональным данным, что также указывает на то, что он не осуществлял и не мог осуществлять действия по получению, обработке персональных данных и иные действия, перечисленные в Федеральном законе от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»;

 - копией должностной инструкции мастера по обслуживанию сантехнического оборудования, из которой следует, что мастер по обслуживанию сантехнического оборудования обязан: вести учёт обращений жителей МКД по фактам предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества, с указанием даты, время начала и причины нарушения качества коммунальных услуг (п. 2.6); проводить работы по опломбировке индивидуальных приборов учёта холодного и горячего водоснабжения, находящихся в жилых и нежилых помещениях с составлением акта направлением информации в ОАО «РКЦ ЖКХ» (п. 2.12); докладывать служебной запиской главному инженеру о некачественном или несвоевременном выполнении договорных обязательств, о выполнении работ по заявлениям жителей за отчетный период (п. 2.14); вести прием жителей многоквартирных жилых домов. Обеспечить высокую культуру обслуживания населения (п. 2.24); отвечать в установленные сроки на заявления и обращения граждан, обеспечить выполнение их законных требований по вопросам содержания и эксплуатации сантехнического оборудования жилищного фонда (п. 2.25); составлять Акты осмотра по заявлениям жителей, переустройства сантехнического оборудования в жилищном фонде. Вручать уведомления и предписания жителям МКД (п. 2.27);

 - выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении юридического лица АО «Центральный участок»;

 - копией выписка из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства;

 - копией выписка из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки.

Суд данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения АО «Центральный участок» к административной ответственности.

Действия АО «Центральный участок» мировой судья квалифицирует по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 1 статьи 8.49, частью 5 статьи 14.5, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.7.15, 19.8, 19.8.3, частями 2, 7, 8 и 9 статьи 19.34 настоящего Кодекса.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не находит.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать АО «Центральный участок» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Е.З.Бушкова